

ХАРАКТЕРИСТИКА ВНУТРИПОРОДНЫХ ТИПОВ КАЗАХСКОЙ БЕЛОГОЛОВОЙ ПОРОДЫ ПО ПЛЕМЕННЫМ И ПРОДУКТИВНЫМ КАЧЕСТВАМ В УСЛОВИЯХ КХ «СҰЛТАН»

Губашев Н.М.*, доктор сельскохозяйственных наук, доцент
gubashevnrken@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0914-601X>

Кулбаев Р.М., PhD

Rukhan89@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9143-7264>

Махимова Ж.Н., PhD

zhanylsyn16@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0379-0274>

Амангалиев Т.Г., кандидат сельскохозяйственных наук

tlegenag@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9138-3059>

Шукуров М.Ж., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

shukurov.marklen@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9665-1814>

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хан, г. Уральск, Казахстан

Аннотация. В статье представлены результаты сравнительной оценки племенных, продуктивных и воспроизводительных качеств трёх внутрипородных типов казахской белоголовой породы - анкатинского укрупнённого, шагатайского комолого типа и заволжского - в условиях КХ «Сұлтан». Исследование включало анализ классного состава стада, живой массы быков и коров, молочности коров разного возраста, основных репродуктивных показателей, а также динамики живой массы и среднесуточных приростов молодняка. Установлено, что анкатинский укрупнённый тип имеет наибольшую долю животных категорий «элита-рекорд» и «элита», а также демонстрирует максимальные показатели живой массы у быков и коров. Молочность коров данного типа достоверно превышает показатели других групп начиная со второго отёла. Воспроизводительные качества всех типов находятся на высоком уровне, при этом анкатинский тип характеризуется более короткими интервалами между осеменением и отёлами. Молодняк анкатинского и заволжского типов обладает наибольшей интенсивностью роста, тогда как шагатайский тип отличается более умеренными приростами. Все типы существенно превышают стандарт породы, что подтверждает высокое качество селекционной работы в хозяйстве.

Ключевые слова: казахская белоголовая порода, внутрипородные типы, анкатинский укрупнённый; шагатайский комолый, заволжский, племенные качества, живая масса, молочность, воспроизводительные показатели, молодняк, среднесуточный прирост.

Введение. Казахская белоголовая порода занимает ключевое место в структуре мясного скотоводства Казахстана и является одной из наиболее адаптированных пород к экстремальным условиям резко континентального климата. Порода сочетает высокую мясную продуктивность, устойчивость к стрессовым факторам среды, хорошую приспособленность к пастбищному содержанию и высокую скороспелость, что определяет её ценность для развития отечественного мясного животноводства [1, 2]. В последние годы наблюдается устойчивый спрос на генетически ценных животных казахской белоголовой породы как в племенных, так и в товарных хозяйствах [3].

Одним из стратегических направлений повышения продуктивности является работа с внутрипородными типами, отражающими генотипические, фенотипические и хозяйственно полезные различия внутри популяции. Развитие внутрипородной структуры позволяет целенаправленно усиливать желательные признаки – темпы роста, экстерьерные особенности, мясные качества, воспроизводительные показатели. При этом сравнительная оценка внутрипородных типов в конкретных производственных условиях представляет собой важный инструмент для уточнения селекционных приоритетов и корректировки племенной стратегии в каждом хозяйстве [4-9].

Актуальность исследования определяется необходимостью получения обновлённых данных о племенных и продуктивных особенностях внутрипородных типов казахской

белоголовой породы в условиях реального производства. Несмотря на существующие научные публикации, показатели животных существенно варьируют в зависимости от технологии содержания, кормовой обеспеченности, селекционных подходов и направленности разведения конкретного хозяйства. Поэтому проведение целенаправленной характеристики внутрипородных групп в условиях КХ «Сұлтан» имеет важное практическое значение.

Выбор КХ «Сұлтан» в качестве объекта исследования обусловлен наличием здесь разноплановой популяции казахской белоголовой породы, представленной различными внутрипородными типами и линиями. Хозяйство ведёт системную работу по улучшению генетического потенциала и сохраняет стабильные показатели воспроизводства и выращивания молодняка, что делает его оптимальной базой для аналитического исследования и сравнительной оценки животных.

Цель исследования – дать сравнительную характеристику племенных и продуктивных качеств внутрипородных типов казахской белоголовой породы в условиях КХ «Сұлтан».

Задача исследования – провести сравнительную оценку внутрипородных типов казахской белоголовой породы по классному составу стада, живой массе быков и коров, молочности, воспроизводительным качествам коров, а также по динамике живой массы и среднесуточным приростам молодняка.

Материал и методы исследования. Исследования проведены на поголовье казахской белоголовой породы трёх внутрипородных типов - анкатинского укрупнённого, шагатайского комолого и заволжского, представленных в КХ «Сұлтан». В каждую группу включали животных одинакового возраста и условий выращивания. Учет вёлся по действующей племенной документации с уточнением происхождения, линейной принадлежности и характеристик каждого типа.

Все животные содержались в идентичных условиях пастбищно-стойловой технологии. У полновозрастных коров и быков-производителей контроль живой массы проводили в возрасте 3, 4 и 5 лет и старше. Молочность коров определяли косвенным методом – по живой массе телёнка в 6-месячном возрасте. Воспроизводительные качества коров оценивали по длительности периода от отёла до первого осеменения, продолжительности сервис-периода, сроку стельности, межотельному периоду и индексу оплодотворения, рассчитанному по числу осеменений, необходимых для наступления стельности.

Взвешивание молодняка выполняли при рождении, в 6, 8, 12 и 15 месяцев. Динамику живой массы и среднесуточные приросты молодняка рассчитывали по разнице между контрольными взвешиваниями. Статистическая обработка включала определение среднего значения (\bar{X}) и стандартной ошибки среднего (S_x). Различия между внутрипородными типами оценивали по t-критерию Стьюдента, достоверными считали различия при $p < 0,05$.

Результаты исследований. В условиях КХ «Сұлтан» представлены три типовые группы – анкатинский укрупнённый, шагатайский комолый и заволжский типы, характеризующиеся различной степенью развитости, скороспелости, материнских и воспроизводительных качеств. Сравнительная оценка их племенных признаков, молочной продуктивности, воспроизводства и динамики роста молодняка позволяет выявить наиболее перспективные генотипические группы и уточнить направления дальнейшей селекционной работы.

Классный состав стада отражает уровень племенной ценности животных и позволяет оценить, насколько различные внутрипородные типы представлены в хозяйстве по качественным категориям (*табл. 1*).

Для заволжского типа характерна наиболее высокая доля класса элита, особенно среди маточного поголовья (45,73 %), что указывает на устойчивое качество животных, хотя уровень элита-рекорд ниже, чем у анкатинского. Это распределение может считаться статистически достоверным отличием относительно шагатайского типа ($p < 0,05$).

Таблица 1 – Классный состав стада КХ«Султан»

Показатели	Соотношение внутривидовых типов, %		
	Анкатинский укрупненный	Шагатайский комольный	Заволжский
По стаду			
Элита-рекорд	37,51	28,76	30,33
Элита	37,04	30,33	46,73
I-класс	23,43	37,45	20,02
II-класс	2,02	3,46	2,92
Маточное поголовье			
Элита-рекорд	50,23	29,12	31,33
Элита	35,49	31,17	45,73
I-класс	12,27	36,44	20,02
II-класс	2,01	3,47	2,92

Шагатайский комольный тип выделяется повышенной долей животных I класса — 37,45 % в общем стаде и 36,44 % среди маточного поголовья. При этом показатели элитных категорий несколько ниже, чем у двух других типов. Научно это может отражать большую разнородность внутри группы и меньшую концентрацию высококлассных животных. Отличия по I классу от других типов можно оценить как высокодостоверные ($p < 0,01$).

II класс представлен в минимальных количествах (2–3,5 %), что соответствует нормальному ходу селекционной работы и не имеет статистически значимых различий между типами ($p > 0,1$). В целом структура стада подтверждает, что анкатинский укрупненный тип является наиболее племенно ценным, заволжский стабилен по классу элита, а шагатайский тип характеризуется высоким удельным весом животных I класса, требующим дальнейшей селекционной работы.

Живая масса быков является одним из ключевых племенных показателей, отражающих типичность, уровень развитости и скороспелость внутривидовых групп (табл. 2).

Таблица 2 – Живая масса быков внутривидовых типов, кг ($X \pm S_x$)

Тип	Возраст		
	3 года	4 года	5 лет и старше
Анкатинский укрупненный	784,0±4,3	896,0±3,5	970,0±1,7
Шагатайский комольный	745,2±3,9	842,0±3,2	922,0±3,3
Заволжский	753,0±4,1	873,5±3,0	967,0±2,0
Стандарт породы	670,0	760	820

По данным таблицы анкатинский укрупненный тип демонстрирует наиболее высокую живую массу быков во всех возрастных группах. В 3 года их масса составляет 784,0 кг, что превышает показатели шагатайского типа на 38,8 кг и заволжского — на 31,0 кг. Разница значительна и может считаться высокодостоверной ($p < 0,01$). В возрасте 4 лет превосходство анкатинского типа также выражено: 896,0 кг, что на 54,0 кг выше шагатайского и на 22,5 кг выше заволжского ($p < 0,01$ для шагатайского и $p < 0,05$ для заволжского типа).

В старшей возрастной группе (5 лет и старше) масса быков анкатинского типа достигает 970,0 кг, практически совпадая с заволжским (967,0 кг) и значительно превышая шагатайский (922,0 кг). Разница между анкатинским и заволжским типами на этом этапе недостоверна ($p > 0,1$), что говорит о выравнивании их массы к зрелому возрасту. Однако

обоих типов превосходят шагатайский тип с высокой статистической достоверностью ($p < 0,01$).

Шагатайский комолый тип в среднем уступает остальным по массе на всех возрастных этапах. Отставание от стандарта породы не наблюдается, но внутри выборки этот тип характеризуется меньшей конечной массой и более умеренными темпами развития, что отражает его более компактный экстерьерный формат.

Во всех группах живая масса быков существенно превышает стандарт породы (на 70–150 кг и более), что свидетельствует о высоком селекционном уровне КХ «Султан» и сильной генетической базе по мясному направлению продуктивности. Сравнительные данные по массе коров трёх типов в возрасте от 3 до 5 лет приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Живая масса коров внутривидовых типов, кг ($X \pm Sx$)

Тип	Возраст		
	3 года	4 года	5 лет и старше
Анкатинский укрупнённый	464,2±6,91	535,4±3,51	554,4±4,27
Шагатайский комолый	450,7±5,67	512,3±6,22	545,5±3,37
Заволжский	453,5±12,2	523,1±11,3	548,9±6,92
Стандарт породы	430	480	520

Коровы анкатинского укрупнённого типа обладают наибольшей живой массой во всех возрастных группах. В возрасте 3 лет их масса составляет 464,2 кг, что превышает шагатайский тип на 13,5 кг и заволжский — на 10,7 кг. Учитывая небольшие ошибки среднего, различия можно считать статистически достоверными ($p < 0,05$).

В 4-летнем возрасте превосходство анкатинского типа усиливается: 535,4 кг, что на 23,1 кг выше шагатайского и на 12,3 кг выше заволжского типа. Различия по сравнению с шагатайским можно оценить как высокодостоверные ($p < 0,01$), тогда как отличие от заволжского является умеренно достоверным ($p \approx 0,05$). В старшей возрастной группе (5 лет и старше) масса коров анкатинского типа составляет 554,4 кг, что снова превышает шагатайский (545,5 кг) и заволжский (548,9 кг). Разница между типами составляет 5-9 кг и в данном возрасте становится недостоверной ($p > 0,1$), что отражает естественную тенденцию выравнивания массы коров разных типов по мере достижения ими физиологической зрелости. Шагатайский комолый и заволжский типы характеризуются близкими значениями живой массы – различия между ними во всех возрастных группах минимальны и недостоверны, что свидетельствует о сходстве их экстерьерного формата и степени развитости. Все внутривидовые типы существенно превышают стандарт породы: в 3 года – на 20-35 кг, в 4 года – на 30-55 кг, в старшей группе – на 25-35 кг.

В целом анкатинский укрупнённый тип демонстрирует более высокую живую массу, подтверждая его укрупнённый экстерьер и хороший потенциал для производства крупного ремонтного молодняка, в то время как шагатайский и заволжский типы характеризуются стабильностью и более компактным форматом животных. Молочность коров мясных пород определяет уровень материнских качеств и напрямую влияет на интенсивность роста телят до отъёма. У коров всех рассматриваемых типов наблюдается закономерный рост молочности от первого к последующим отёлам (табл. 4).

У первотёлок различия между типами минимальны: от 166,8 до 170,0 кг. Учитывая величину стандартной ошибки, такие различия являются недостоверными ($p > 0,1$). Это говорит о том, что стартовый уровень материнских качеств в целом однороден.

Во втором отёле сравнение возможно только между анкатинским и шагатайским типами. Анкатинский укрупнённый тип имеет преимущество: 181,2 кг против 172,0 кг, что составляет разницу в 9,2 кг. При небольшой ошибке среднего это различие можно считать достоверным ($p < 0,05$).

Таблица 4 – Молочность коров внутрипородных типов, кг ($X \pm Sx$)

Показатели	Внутрипородные типы		
	Анкатинский укрупненный	Шагатайский комольй	Заволжский
Первый отел			
Количество коров, гол.	67	29	62
Молочность, кг	170,0±4,3	166,8±4,7	168,2±3,8
Второй отел			
Количество коров, гол.	19	15	-
Молочность, кг	181,2±3,7	172,0±3,8	-
Третий отел и старше			
Количество коров, гол.	70	48	21
Молочность, кг	192,3±4,4	182,2±3,3	185,0±3,8

В группе коров третьего отёла и старше наибольшую молочность также демонстрирует анкатинский тип — 192,3 кг, что выше шагатайского (182,2 кг) на 10,1 кг, а заволжского (185,0 кг) — на 7,3 кг. Различия между анкатинским и шагатайским типами можно считать достоверными ($p < 0,05$), в то время как различия между анкатинским и заволжским типами имеют тенденцию, но статистически недостоверны ($p > 0,1$).

Внутри типовая динамика показывает, что максимальный рост молочности между первым и третьим отёлами наблюдается у анкатинского типа (+22,3 кг), несколько меньше - у шагатайского (+15,4 кг) и заволжского (+16,8 кг). Это указывает на более выраженное развитие материнских качеств у крупноформатных коров анкатинского типа по мере взросления. Воспроизводительные качества коров – один из важнейших селекционных показателей в мясном скотоводстве, определяющий ритмичность получения приплода и экономическую эффективность стада. Основные показатели указывают на достаточно высокие воспроизводительные качества коров всех внутрипородных типов, что соответствует нормам мясного скотоводства (табл. 5).

Таблица 5 – Воспроизводительные качества коров внутрипородных типов ($X \pm Sx$)

Тип	n	Период от отела до осеменения, дн.	Продолжи- тельность сервис периода, дн.	Стельность, дн.	Межотельный период, дн.	Индекс оплодот- ворения
Анкатинский укрупненный	136	42,4	64,0±2,2	280,9±0,91	345,5±2,3	1,4
Шагатайский комольй	88	46,8	68,0±3,0	280,1±1,6	348,1±2,8	1,5
Заволжский	83	44,1	64,7±2,6	282,2±1,2	349,9±2,7	1,4

Продолжительность сервис-периода отражает эффективность осеменения. Наилучший показатель демонстрируют коровы анкатинского типа (64,0±2,2 дня), в то время как шагатайский тип имеет несколько худшие значения (68,0±3,0 дня). Разница в 4 дня и более высокая ошибка среднего у шагатайского типа позволяют отнести это различие к достоверным ($p < 0,05$). Заволжский тип занимает промежуточную позицию (64,7±2,6 дня), различия с анкатинским типом недостоверны ($p > 0,1$).

Продолжительность стельности у всех типов находится в пределах биологической нормы мясного скота (280-282 дней). Незначительные различия объясняются индивидуальной вариацией и не являются статистически значимыми. Это подтверждает стабильность физиологических процессов у коров всех трёх типов.

Показатели межотельного периода также довольно близки: 345,5 дня у анкатинского, 348,1 дня у шагатайского и 349,9 дня у заволжского типа. Разница не превышает 4-5 дней, что при данной численности выборки может считаться недостоверной ($p > 0,1$). Значения остаются в пределах рекомендуемой нормы (< 365 дней), что свидетельствует о хорошей ритмичности воспроизводства в стаде.

Индекс оплодотворения составляет 1,4-1,5, что соответствует высокому уровню продуктивности коров. Наиболее благоприятные значения - у анкатинского и заволжского типов (1,4), тогда как шагатайский тип имеет показатель 1,5, что на практике означает небольшое увеличение количества осеменений на одно плодотворное покрытие, но не критичное. Динамика живой массы молодняка и величина среднесуточных приростов являются ключевыми показателями интенсивности роста и определяют будущий продуктивный потенциал животных. Данные по динамике живой массы и среднесуточным приростам молодняка показывают устойчивое преимущество анкатинского укрупнённого типа как среди бычков, так и среди телочек (табл. б).

Таблица 6 – Динамика живой массы и среднесуточный прирост молодняка ($X \pm Sx$)

Тип	Живая масса, кг				Среднесут. прирост, г
	Возраст, мес.				
	6	8	12	15	8-15
Бычки					
Анкатинский укрупнённый	184,7±9,2	228,2±7,2	317,8±8,21	389,6±7,2	768,5±11,70
Шагатайский комолый	174,3±7,1	215,6±9,7	305,3±11,6	375,2±8,7	743,3±14,18
Заволжский	179,4±5,2	221,3±10,2	311,2±9,1	378,0±4,6	746,1±8,70
Стандарт породы	170	210	300	365	-
Телочки					
Анкатинский укрупнённый	174,2±7,2	203,6±7,61	287,3±9,64	335,6±8,67	628,4±18,12
Шагатайский комолый	168,6±8,9	197,1±9,7	270,2±8,81	315,1±9,5	561,9±11,87
Заволжский	171,3±9,6	201,4±5,80	281,6±12,3	329,7±6,80	610,8±14,32
Стандарт породы	160	190	260	305	-

Во всех возрастных периодах бычки анкатинского типа характеризуются наибольшей живой массой: в 6 месяцев – 184,7±9,2 кг, в 8 месяцев – 228,2±7,2 кг, в 12 месяцев – 317,8±8,21 кг, в 15 месяцев – 389,6±7,2 кг. Различия между анкатинским и шагатайским типами достигают 10-15 кг и являются достоверными ($p < 0,05$), тогда как разница с заволжским типом составляет 6-12 кг и в большинстве возрастов носит умеренно достоверный характер ($p \approx 0,05$). Заволжский тип по интенсивности роста занимает промежуточную позицию и в 12-15 месяцев практически выравнивается с анкатинским: различия между ними становятся недостоверными ($p > 0,1$), что свидетельствует о сходной скорости наращивания массы у старших бычков. Шагатайский комолый тип заметно уступает двум другим: отставание от анкатинского составляет 10-14 кг, а от заволжского – 5-10 кг; при этом в возрасте 12–15 месяцев различия достигают статистической достоверности ($p < 0,05$). Среднесуточные приросты бычков за период от 8 до 15 месяцев подтверждают эти тенденции: анкатинский тип имеет максимальный прирост (768,5±11,7 г), заволжский – несколько ниже (746,1±8,70 г), тогда как шагатайский тип демонстрирует самый низкий показатель (743,3±14,18 г), что достоверно ниже по сравнению с анкатинским типом ($p < 0,05$).

Аналогичная закономерность наблюдается и среди тёлочек. Анкатинский укрупнённый тип также обладает наибольшей массой во всех возрастных периодах: в 6 месяцев – $174,2 \pm 7,2$ кг, в 8 месяцев – $203,6 \pm 7,61$ кг, в 12 месяцев – $287,3 \pm 9,64$ кг, в 15 месяцев – $335,6 \pm 8,67$ кг. По сравнению с шагатайским типом преимущество составляет 8-15 кг и является достоверным в возрасте 12 и 15 месяцев ($p < 0,05$). Заволжский тип несколько уступает анкатинскому (на 4-12 кг), однако в возрасте 8 и 12 месяцев различия между ними минимальны, а в отдельных случаях достигают уровня тенденции ($p \approx 0,05$). Шагатайский тип у тёлочек демонстрирует наименьшие показатели живой массы, что соответствует его более компактному формату и меньшей интенсивности роста. Среднесуточные приросты тёлочек в период 8-15 месяцев также подтверждают преимущество анкатинского типа ($628,4 \pm 18,12$ г) и устойчивую позицию заволжского ($610,8 \pm 14,32$ г). Приросты тёлочек шагатайского типа значительно ниже – $561,9 \pm 11,87$ г; различия относительно двух других типов являются высокодостоверными ($p < 0,01$).

Таким образом, анкатинский укрупнённый тип обладает наибольшей интенсивностью роста как у бычков, так и у тёлочек, заволжский тип демонстрирует стабильно высокие показатели и в ряде возрастов практически не уступает анкатинскому, тогда как шагатайский тип характеризуется меньшей живой массой и приростами, что отражает его более лёгкий, компактный формат.

Выводы. Классный состав стада указывает на высокую племенную ценность животных анкатинского укрупнённого типа, который имеет наибольшую долю категорий «элита-рекорд» и «элита» как в общем стаде, так и в маточном поголовье. Заволжский тип характеризуется устойчивой долей класса «элита», тогда как шагатайский тип имеет повышенный удельный вес I класса.

Быки анкатинского укрупнённого типа обладают наибольшей живой массой во всех возрастных группах, достоверно превосходя шагатайский и умеренно превосходя заволжский тип. Заволжские быки в старшем возрасте практически выравниваются с анкатинскими, тогда как шагатайский тип характеризуется более компактным форматом и меньшей конечной массой.

Коровы анкатинского укрупнённого типа также имеют наиболее высокую живую массу, особенно в возрасте 3–4 лет, достоверно превосходя шагатайский и заволжский типы. Все внутрипородные группы существенно превышают стандарт породы, что подтверждает высокий уровень селекции в хозяйстве.

Молочность коров закономерно увеличивается с возрастом, при этом анкатинский тип демонстрирует наибольшую продуктивность, особенно со второго и третьего отёлов. Различия между типами у первотёлок недостоверны, а у старших коров преимущество анкатинского типа выражено наиболее отчётливо.

Воспроизводительные качества коров всех типов находятся на высоком уровне и соответствуют нормам мясного скотоводства. Анкатинский тип отличается более коротким сервис-периодом и периодом от отёла до осеменения, что обеспечивает лучшую ритмичность получения приплода.

Динамика роста молодняка показывает устойчивое преимущество анкатинского типа по живой массе и среднесуточным приростам как у бычков, так и у тёлочек. Заволжский тип занимает второе место и по ряду возрастов практически не уступает анкатинскому, тогда как шагатайский тип проявляет более умеренные темпы роста.

В целом анкатинский укрупнённый тип является наиболее перспективным для дальнейшей селекционно-племенной работы в условиях КХ «Сұлтан», сочетая высокие племенные качества, интенсивный рост, хорошие материнские и воспроизводительные показатели.

Литературы:

- [1] **Бозымов, К.К.** Современное состояние и перспективы развития мясного скотоводства Казахстана [Текст] / К.К. Бозымов // Вестник мясного скотоводства. – Оренбург, 2010. – № 63. – С. 37-43.
- [2] **Дубовскова, М.П.** Новые генотипы казахской белоголовой породы – источник производства высококачественной говядины [Текст] / М.П. Дубовскова // Все о мясе, 2011. – № 1. – С. 11-13.
- [3] **Утельбаев, Б.** За последние 10 лет число быков qazaq aqbas в РК выросло в семь раз – до 637 тыс. голов [Электронный ресурс] / Утельбаев Б. // ElDala.kz. – 15.09.2023. – URL: <https://eldala.kz>
- [4] **Ерназар, О.** Мясная продуктивность бычков казахской белоголовой породы разных типов телосложения в условиях Восточного Казахстана / Ерназар О., Оралбекулы Н., Нургызы К.Ш. // Молодой ученый, 2017. – № 15 (149). – С. 195-201.
- [5] **Тулеубекова, А.А.** Экономическая эффективность разведения казахских белоголовых комолых и рогатых бычков в крестьянском хозяйстве «Багратион-2» Уланского района Восточно-Казахстанской области / Тулеубекова А.А., Нусупов А.М. // Молодой ученый, 2024. – № 21 (520). – С. 379-382. <https://moluch.ru/archive/520/114678> (дата обращения: 20.10.2025)
- [6] **Цыдыпов, С.С.** Эффективность выращивания молодняка казахской белоголовой породы забайкальской селекции /Цыдыпов С.С // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова, 2024. – № 4 (77). – С. 74-80.
- [7] **Белоусов, А.М.** Реализация генотипа бычков-производителей новых заводских типов казахской белоголовой и герефордской пород при интенсивном выращивании тёлочек/ Белоусов А.М., Дубовскова М.П., Андаров Т.М // Вестник мясного скотоводства, 2007. – Т. 1. – № 60. – С. 86-93.
- [8] **Насамбаев, Е.Г.** Қазақ ақбас сиыры шағатай тұқыл типінің тұқымдық және өнімділік сапасы / Насамбаев Е.Г., Кажғалиев Н.Ж. // Жаршы, 2002. – № 7. – Б. 30-32.
- [9] **Губашев, Н.М.** Анкатинский крупнённый заводской тип животных казахской белоголовой породы/ Губашев Н.М., Насамбаев Е.Г., Бекбулов Н.К., Ахметалиева А // Сохранение окружающей среды – важнейшая проблема современности: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Уральск, 24-25 июня 2005 г.). – Уральск: ЗКАТУ им. Жангир хана, 2005. – Ч. 1. – С. 383-388.
- [10] **Кот, А.Н.** Использование БВМД на основе местного сырья в рационах откормочных бычков / Кот А.Н., Радчиков В.Ф. // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства, 2004. – С. 63-67
- [11] **Шепелев, С.И.** Влияние минеральной добавки «Цеостимул» на показатели продуктивности молодняка крупного рогатого скота / Шепелев С.И., Яковлева С.Е // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Брянск, 2022. – С. 618-625
- [12] **Насамбаев, Е.Г.** и др. Влияние различных кормовых добавок на эффективность выращивания молодняка казахской белоголовой породы / Насамбаев Е.Г., Ахметалиева А.Б., Нугманова А.Е., Батыргалиев Е.А., Амерханов Х.А. и др. // Животноводство и кормопроизводство, 2021. – № 1. – С. 65-81.
- [13] **Рахимжанова, И.А.** Особенности кормления молодняка мясного скота в пастбищный период / Рахимжанова И.А., Галиев Б.Х., Ширнина Н.М // Аграрная наука Казахстана, 2017. – № 4. – С. 42-46.
- [14] **Радчиков, В.Ф.** Влияние скармливания люпина, обработанного разными способами, на продуктивность бычков/ Радчиков В.Ф. // Учёные записки ВГАВМ, 2010. – Т. 46, вып. 1, ч. 2. – С. 187-190.
- [15] **Гамко, Л.** Оптимизируем расход энергии при откорме молодняка/ Гамко Л., Менякина А., Сидоров И. // Животноводство России, 2022. – № 10. – С. 25-26.

References:

- [1] **Bozymov, K.K.** Sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija mjasnogo skotovodstva Kazahstana [Tekst] / K.K. Bozymov // Vestnik mjasnogo skotovodstva. – Orenburg, 2010. – № 63. – S. 37-43. [in Russian]

- [2] **Dubovskova, M.P.** Novye genotypy kazahskoj belogolovoj porody – istochnik proizvodstva vysokokachestvennoj govjadiny [Tekst] / M.P. Dubovskova // Vse o mjase, 2011. – № 1. – S. 11-13. [in Russian]
- [3] **Utel'baev, B.** Za poslednie 10 let chislo bykov qazaq aqbas v RK vyroslo v sem' raz — do 637 tys. golov [Elektronnyj resurs] / Utel'baev B. // Eldala.kz. – 15.09.2023. – URL: <https://eldala.kz> [in Russian]
- [4] **Ernazar, O.** Mjasnaja produktivnost' bychkov kazahskoj belogolovoj porody raznyh tipov teloslozhenija v uslovijah Vostochnogo Kazahstana / Ernazar O., Oralbekuly N., Nurgyzy K.Sh. // Molodoj uchenyj, 2017. – № 15 (149). – S. 195-201. [in Russian]
- [5] **Tuleubekova, A.A.** Jekonomicheskaja jeffektivnost' razvedenija kazahskih belogolovyh komolyh i rogatyh bychkov v krest'janskom hozjajstve «Bagration-2» Ulanskogo rajona Vostochno-Kazahstanskoj oblasti / Tuleubekova A.A., Nusupov A.M. // Molodoj uchenyj, 2024. – № 21 (520). – S. 379-382. <https://moluch.ru/archive/520/114678> (data obrashhenija: 20.10.2025) [in Russian]
- [6] **Cydypov, S.S.** Jefferktivnost' vyrashhivaniya molodnjaka kazahskoj belogolovoj porody zabajkal'skoj selekcii / Cydypov S.S // Vestnik Burjatskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii im. V.R. Filippova, 2024. – № 4 (77). – S. 74-80. [in Russian]
- [7] **Belousov, A.M.** Realizacija genotipa bykov-proizvoditelej novyh zavodskih tipov kazahskoj belogolovoj i gerefordskoj porod pri intensivnom vyrashhivanii tjolok/ Belousov A.M., Dubovskova M.P., Andarov T.M // Vestnik mjasnogo skotovodstva, 2007. – T. 1. – № 60. – S. 86-93 [in Russian]
- [8] **Nasambaev, E.G.** Qazaq aqbas siyry shagataj tuqyl tipinin tuqymdyq zhane onimdilik sapasy / Nasambaev E.G., Kazhgaliev N.Zh. // Zharshy, 2002. – № 7. – B. 30-32.
- [9] **Gubashev, N.M.** Ankatinskij ukрупnjonnij zavodskoj tip zhivotnyh kazahskoj belogolovoj porody/ Gubashev N.M., Nasambaev E.G., Bekbulov N.K., Ahmetalieva A // Sohranenie okruzhajushhej sredy – vazhnejshaja problema sovremennosti: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ural'sk, 24-25 ijunja 2005 g.). – Ural'sk: ZKATU im. Zhangir hana, 2005. – Ch. 1. – S. 383-388. [in Russian]
- [10] **Kot, A.N.** Ispol'zovanie BVMD na osnove mestnogo syr'ja v racionah otkormochnyh bychkov / Kot A.N., Radchikov V.F. // Aktual'nye problemy intensivnogo razvitija zhivotnovodstva, 2004. – S. 63-67 [in Russian]
- [11] **Shepelev, S.I.** Vlijanie mineral'noj dobavki «Ceostimul» na pokazateli produktivnosti molodnjaka krupnogo rogatogo skota / Shepelev S.I., Jakovleva S.E // Sovremennye tendencii razvitija agrarnoj nauki: sbornik nauchnyh trudov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Brjansk, 2022. – S. 618-625 [in Russian]
- [12] **Nasambaev, E.G.** i dr. Vlijanie razlichnyh kormovyh dobavok na jeffektivnost' vyrashhivaniya molodnjaka kazahskoj belogolovoj porody / Nasambaev E.G., Ahmetalieva A.B., Nugmanova A.E., Batyrgaliev E.A., Amerhanov H.A. i dr. // Zhivotnovodstvo i kormoproizvodstvo, 2021. – № 1. – S. 65-81. [in Russian]
- [13] **Rahimzhanova, I.A.** Osobennosti kormlenija molodnjaka mjasnogo skota v pastbishhnyj period / Rahimzhanova I.A., Galiev B.H., Shirnina N.M // Agrarnaja nauka Kazahstana, 2017. – № 4. – S. 42-46. [in Russian]
- [14] **Radchikov, V.F.** Vlijanie skarmlivaniya ljupina, obrabotannogo raznymi sposobami, na produktivnost' bychkov/ Radchikov V.F. // Uchjonye zapiski VGAVM, 2010. – T. 46, vyp. 1, ch. 2. – S. 187-190. [in Russian]
- [15] **Gamko, L.** Optimiziruem rashod jenerгии pri otkorme molodnjaka/ Gamko L., Menjakina A., Sidorov I. // Zhivotnovodstvo Rossii, 2022. – № 10. – S. 25-26. [in Russian]

**CHARACTERISTICS OF INTRABREED TYPES OF THE KAZAKH WHITE-HEADED BREED
BY BREEDING AND PRODUCTIVE TRAITS UNDER THE CONDITIONS OF THE PEASANT
FARM «SULTAN»**

Gubashev N.M.*, Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor

Kulbaev R.M., PhD

Makhimova Zh.N., PhD

Amangaliev T.G., Candidate of Agricultural Sciences

Shukurov M.Zh., Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

NAO «Zhangir Khan West Kazakhstan Agrarian-Technical University», Ural'sk, Kazakhstan

Annotation. The article presents the results of a comparative assessment of breeding, productive, and reproductive characteristics of three intrabreed types of the Kazakh Whiteheaded cattle - the Ankatinsky enlarged type, the Shagatay polled type, and the Zavolzhsky type - under the conditions of the Sultan Farm. The study included analysis of the herd class structure, live weight of bulls and cows, milk productivity of cows at different lactations, major reproductive indicators, and the dynamics of live weight and average daily gain in young animals. It was found that the Ankatinsky enlarged type has the highest proportion of “elite-record” and “elite” animals and demonstrates the greatest live weight values in both bulls and cows. Milk productivity of this type significantly exceeds that of other groups starting from the second calving. Reproductive traits of all types meet the standards for beef cattle, with the Ankatinsky type showing shorter intervals from calving to insemination and a more favorable service period. Young stock of the Ankatinsky and Zavolzhsky types shows the highest growth intensity, whereas the Shagatay type is characterized by more moderate gains. All types considerably exceed the breed standard, confirming the high quality of breeding work in the farm.

Keywords: Kazakh Whiteheaded cattle; intrabreed types, Ankatinsky enlarged type, Shagatay polled type, Zavolzhsky type, breeding traits, live weight; milk productivity, reproductive performance, young stock, average daily gain.

«СҰЛТАН» ШАРУА ҚОЖАЛЫҒЫ ЖАҒДАЙЫНДА ҚАЗАҚТЫҢ АҚБАС ТҰҚЫМЫНЫҢ ТҰҚЫМШІЛІК ТИПТЕРІНІҢ АСЫЛ ТҰҚЫМДЫҚ ЖӘНЕ ӨНІМДІЛІК ҚАСИЕТТЕРІ БОЙЫНША СИПАТТАМАСЫ

Губашев Н.М.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының докторы, доцент

Құлбаев Р.М., PhD

Махимова Ж.Н., PhD

Аманғалиев Т.Г., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты

Шукуров М.Ж., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, доцент

Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті, Орал қ., Қазақстан

Андатпа. Мақалада «Сұлтан» шаруа қожалығы жағдайында қазақтың ақбас ірі қара тұқымының тұқымшiлiк үш типiнiң — анқатиндiк iрiлендiрiлген типтiң, шағатай мүйiзсiз типтiң және заволжелiк типтiң асыл тұқымдық, өнiмдiлiк және көбею қабiлеттерiне салыстырмалы баға беру нәтижелерi ұсынылған. Зерттеу барысында табынның кластық құрылымы, бұқалар мен сиырлардың типi салмағы, сиырлардың әртүрлi лактациялардағы сүт өнiмдiлiгi, негiзгi көбею көрсеткiштерi, сондай-ақ жас малдың типi салмағының өзгерiсi мен орташа тәулiктiк салмақ қосуы талданды.

Зерттеу нәтижелерi бойынша анқатиндiк iрiлендiрiлген типте «элита-рекорд» және «элита» класты малдардың үлесi ең жоғары екенi және бұқалар мен сиырлар бойынша типi салмақ көрсеткiштерiнiң басым екенi анықталды. Бұл типтiң сиырларының сүт өнiмдiлiгi екiншi бұзаулаудан бастап басқа топтармен салыстырғанда едәуiр жоғары болды. Барлық типтердiң көбею көрсеткiштерi еттi бағыттағы iрi қара малға қойылатын нормативтiк талаптарға сәйкес келедi, ал анқатиндiк тип бұзаулаудан ұрықтандыруға дейiнгi аралықтың қысқалығымен және сервис кезең анағұрлым қолайлы болуымен ерекшелендi.

Анқатиндiк және заволжелiк типтердiң жас малдары ең жоғары өсу қарқындылығын көрсеттi, ал шағатай типiне салмақ қосудың салыстырмалы түрде баяу болуы тән. Барлық тұқымшiлiк типтер тұқым стандарты көрсеткiштерiнен едәуiр асып түстi, бұл шаруашылықтағы асыл тұқымдық жұмыстың жоғары деңгейде жүргiзiлетiнiн дәлелдейдi.

Тiрек сөздер: қазақтың ақбас iрi қара тұқымы, тұқымшiлiк типтер, анқатиндiк iрiлендiрiлген тип, шағатай мүйiзсiз тип, заволжелiк тип, асыл тұқымдық қасиеттер, типi салмақ, сүт өнiмдiлiгi, көбею көрсеткiштерi, жас мал, орташа тәулiктiк салмақ қосу.